

幼兒玩具選擇偏好之研究

何芳芳* 張麗芬**

摘 要

本研究旨在了解不同年齡與性別幼兒的玩具選擇偏好，著重在了解幼兒如何分類傳統所謂男性化、中性化與女性化玩具。研究以方便取樣方式，選取台南縣市三所幼兒園大、中、小班共 96 位幼兒(男女各半)為研究對象，請幼兒於研究者自編的「幼兒玩具選擇偏好任務」中，將 15 項玩具分類為適合男生、女生、或男女生皆適合三類。

本研究結果發現，大多數不同年齡、不同性別幼兒仍依據性別刻板印象將男性化玩具分給男生，女性化玩具分給女生，中性玩具的分類也大多認為男女生皆可以玩，幼兒所持的理由大多以幼兒原先的性別概念或自己的性別角色觀點來判斷。最後，依據發現與結果，本研究針對幼教師與未來研究者提出相關的建議。

關鍵詞：幼兒玩具選擇的偏好、男性化玩具、中性化玩具、女性化玩具

* 何芳芳，臺南大學幼兒教育學系研究生
電子郵件：blueskyfung@gmail.com

** 張麗芬，臺南大學幼兒教育學系副教授
電子郵件：lifen@mail.nutn.edu.tw

壹、緒論

一、研究動機

近年來全球倡導「兩性平等」的議題，台灣也逐漸重視性別平等教育。在「性別平等教育法」積極推動之下，希望透過學校推動「性別平等教育」，讓學生認知社會文化的多樣性，破除性別偏見、歧視與刻板化印象，使得兩性平等教育的觀念能真正落實（國民教育社群網，2008）。

但一般大眾觀念的改變似乎還有段距離。例如翻開玩具的平面廣告，男生和女生玩具廣告壁壘分明，男生的玩具大多為戰鬥機器人、組合模型、遙控汽車等；而女生的玩具大多為芭比娃娃、家家酒系列等。甚至從顏色就可以分辨男、女生的玩具，因為男生玩具為藍色居多，女生以粉紅色為主。當我們觀賞電視玩具廣告時亦是如此，男生玩具廣告以比賽競爭的形式呈現，而女生的玩具廣告，較為浪漫及溫馨的型態。

雖然新生兒外觀看起來都差不多，但是他們的世界並非性別中立的（Wood, Desmarais & Gugula, 2002）。嬰兒一出生後周遭的成人就開始對他進行性別角色社會化，這種社會化過程開始於幼兒的性別理解形成之前，例如父母常稱呼男嬰為「大男人」，而稱呼女嬰為「蜜糖」或「甜心」，對他們的描述過程也不同（Maccoby, 1980）。接著，父母對子女的命名，提供的衣服、玩具也都因嬰兒的性別而有所差異（Pomerleau, Bolduc, Malcuit & Cossette, 1990）。

Ruble、Martin 和 Berenbaum（2006）指出，在培養幼兒適當性別角色過程中，父母提供了許多社會化的經驗，包括鼓勵子女培養適合於性別的活動與興趣、鼓勵個人－社會特質、在家中示範適當的性別角色行為、以及透過父母的態度與價值影響子女的行為。父母親透過這種社會化過程，會對幼兒在玩具選擇的偏好產生何種影響，這是本研究有興趣探討的主題。也就是，在父母親的這種影響下，當提供幼兒傳統上認為適合男生、女生、或男女皆適合的玩具時，幼兒會如何分類？這種分類是否會受幼兒的年齡與性別的影響？

Campenni(1999) 的研究比較父母與非父母的成人對玩具的分類，結果發現父母及非父母成人分類哪些玩具適合哪一性別時意見是一致的，結果跟之前研究發現是一樣的，即家事類玩具屬於女生，而汽車與工具類則適合男生（Fisher-Thompson, 1990）。而研究也發現，幼兒從社會價值觀的引導、控制到使自己性別的言行能夠符合社會規範，這個實質轉變約發生在三至四歲之間（Bussey & Bandura, 1992）。所以 Martin 和 Ruble（2004）認為幼兒在五歲時，已經對何謂女生和男生易有固定的解釋，使整個學前階段，幼兒對合乎性別的玩具、活動及成就領域有更多了解，而到六、七歲時，兒童的性別刻板化知識已經穩固且特別強烈了（Welch-Ross & Schmide, 1996）。所以本研究想針對三至六歲幼兒玩具選擇偏好的性別刻板印象情形進一步地探究。

以往有關幼兒分類玩具的研究（Freeman, 2007），大多是讓幼兒採用二分法，並未加入同時適合男生與女生這一類，因此本研究想探討幼兒對中性化玩具的分類。此外，國外有許多研究探討這類相關的議題，因為東西方文化上的差異，或許會與國外的研究發現是不一樣。而國內的研究雖有不少針對幼兒玩具的領域進行相關研究，但並未探討不同年齡之不同性別幼兒的

玩具選擇偏好。因此，本研究採取大量樣本，研究不同年齡之不同性別的幼兒對於玩具選擇偏好。

二、研究目的

根據以上的研究動機，本研究之主要目的為：

- (一) 了解不同年齡、不同性別幼兒對於傳統男性化玩具選擇的偏好。
- (二) 了解不同年齡、不同性別幼兒對於中性化玩具選擇的偏好。
- (三) 了解不同年齡、不同性別幼兒對於傳統女性化玩具選擇的偏好。

三、研究問題

依據本研究動機與目的，提出以下的研究問題：

- (一) 不同年齡、不同性別幼兒對於傳統男性化玩具選擇的偏好是否有差異？
- (二) 不同年齡、不同性別幼兒對於中性化玩具選擇的偏好是否有差異？
- (三) 不同年齡、不同性別幼兒對於傳統女性化玩具選擇的偏好是否有差異？

四、名詞釋義

(一) 幼兒玩具選擇的偏好

玩具選擇偏好是指幼兒在遊戲時所使用的玩具種類是偏好傳統所謂的男性化、女性化或中性玩具。本研究的幼兒玩具選擇偏好是以研究者自編的「玩具選擇偏好任務」來評量，任務的內容是請幼兒將 15 張代表男性化玩具、女性化或中性玩具的卡片分類為適合男生、適合女生與適合男生跟女生的玩具。

(二) 男性化玩具

本研究中的男性化玩具是指傳統上認為適合男生玩的玩具，本研究使用加油站、賽車、變形金剛、直昇機和玩具槍五種。

(三) 女性化玩具

本研究中的女性化玩具是指傳統上認為適合女生玩的玩具，本研究使用化妝台、芭比娃娃、可愛屋、家家酒組與親親寶貝五種。

(四) 中性化玩具

本研究中的中性化玩具是指傳統上認為適合男生與女生玩的玩具，本研究使用積木、圖畫書、拼圖、吹泡泡和手偶五種。

貳、文獻探討

文獻探討部分整理關於幼兒性別角色發展的理論、玩具選擇之相關文獻。內容分為性別角色發展的理論、及幼兒性別角色的發展之相關研究二部分。

一、性別角色發展的理論

男生和女生哪裡不一樣？一般大多從生理、心理或社會層面來區別性別差異，然而每個學

派對於性別角色發展的看法各家不一，主要的類別分為生物學取向、心理分析取向、認知取向、社會化取向等，各個學派皆提出不同的詮釋，其內容敘述如下。

（一）生物學取向

生物學派對於性別差異的看法，主要強調基因的不同，特別注意荷爾蒙在胎兒期與青少年期間的發展，因荷爾蒙的分泌會影響大腦與行為，使得兩性在認知技巧、行為表現與人格上有差異（張瓊云、魏弘貞、謝孟岑、黃麗錦、郭靜晃譯，2008；Ruble, Martin, & Berenbaum, 2006）。

（二）心理分析取向

就性別發展而言，心理分析論主要說明男生與女生性別發展過程之差異。一開始，所有的男孩和女孩都認同自己母親，到三至五歲時期，兒童進入性器期，幼兒會對性器官相當感興趣，並在心理上會產生戀父或戀母情結，使幼兒開始模仿認同同性別父母的性別行為，發展對性別角色的認同（Bussey & Bandura, 1999）。

（三）認知取向

以認知取向來解釋性別角色的發展，則強調兒童性別概念的形成，需要等兒童的認知發展到某一的階段才會開始。

1. Kohlberg 的認知發展論（cognitive development theory）

Kohlberg（1966）認為兒童學習性別角色的歷程中，不完全藉由增強或模仿習得，而是兒童能自我作性別分類，且主動去學習性別角色行為。此外，兒童發展性別刻板印象的概念是源自於他們周遭的所見所聞（劉秀娟，1999；Kohlberg, 1966）。

2. 性別基模論（Gender schema theory）

性別基模論是結合訊息處理理論的概念，且著重在發展上的改變與個別的差（Ruble、Martin & Berenbaum, 2006），並強調社會的影響（張慧芝譯，2001）。Bem（1985）認為幼兒時期性別基模就已開始形成，幼兒會依據性別基模來判斷在文化及社會信念對於性別差異的對待，藉此來發展符合自己的性別行為（晏涵文，2004）。

（四）社會化取向

根據 Bandura（1986）與 Bussey 和 Bandura（1999）的社會認知理論（social cognitive theory），兒童是透過社會化過程來學習性別角色，兒童學習性別角色的方法有兩種，一種為直接教學（direct tuition），兒童會因表現適切的性別行為與否而得到獎懲；另一為觀察學習，透過觀察學習獲得性別的特質與行為（陳淑敏譯，2006；張慧芝譯，2001；Shaffer, 2000）。

在社會化的過程中，影響兒童性別角色形成的主要因素有家庭、學校、同儕、大眾傳播媒體等（張慧芝譯，2001；劉秀娟、林明寬譯，1996；Ruble, Martin, & Berenbaum, 2006；Shaffer, 2000）。

家庭為幼兒最先接觸的環境，亦是社會化的最主要的場域，父母通常是兒童重要模仿的楷模，父母的教導、信念和對待方式等，是直接影響孩子性別形成的關鍵因素之一，除了家庭以外，學校是兒童第二個社會化的場域，學校提供許多性別相關的訊息給兒童。由於兒童長時間待在幼稚園，幼教師、同儕便成為他們觀察、學習的對象。此外，現代的資訊發達，大眾

傳播媒體是種傳遞資訊最普遍化與具有威力的管道，幼兒可從觀看電視、廣告、電影、和閱讀童書、漫畫，以及網路的使用，學得性別刻板印象（張慧芝譯，2001；劉秀娟、林明寬譯，1996）。

由此可知，各個學派皆強調兒童時期的重要性，兒童會因所處的環境而對性別有所覺知，透過觀察、模仿與認同等方式來習得合乎自己性別的行為與認知。本研究聚焦透過玩具分類的方式探討幼兒對性別角色的認知。

二、幼兒性別角色的發展

在幼兒的生活情境中，處處充滿著不同性別的事物，以下針對學齡前幼兒的性別刻板印象，以及在遊戲與玩具偏好的發展。

（一）幼兒的性別刻板印象的發展

早期文獻顯示，大約兩歲半的幼兒對衣服、活動、玩具和遊戲方面就有性別刻板印象（Huston, 1983; Ruble & Martin, 1998）。近期的研究更發現，早在兩歲半前幼兒就有覺察到某些性別刻板印象（Martin et al., 2002; Miller, Trautner, & Ruble, 2006; Powlishta et al., 2001）。例如在非語言的注視研究（looking – time tasks）中，發現嬰兒對某些活動與物品上具有性別認知。此外，Serbin、Poulin-Dubois、Colburne、Sen 和 Eichstedt（2001）的研究也顯示，18 至 24 個月的女孩已能夠依男生或女生的臉孔來分類性別分化的玩具（例如：洋娃娃或汽車）。而兒童對成人活動和工作間的性別刻板化認知在三至五歲間也快速增加，而在幼稚園到小一則達到頂峰，在性別刻板化的認知中，特別是與性別相關的標準，例如玩具、髮型、職業和父母親的角色等是比較明顯的（Blakemore, 2003）。

約 26 個月大的幼兒對成人所有物（例如：襯衫和領帶）、角色、外表、性別特徵，就會出現較多性別差異的覺察，而在 31 至 32 個月左右就會出現對兒童玩具刻板印象的覺察（Ruble & Martin, 1998）。在自由描述中，顯示學前幼兒對女生的印象最可能就會先想到洋娃娃或外表（例如：洋裝或首飾），對男生的印象就想到玩具與行為（例如：攻擊或英雄式行為，Miller, Lurye, Zosuls, & Ruble, 2006）。

男孩與女孩的性別刻板印象會隨著幼兒年齡的發展產生變化。例如，Signorella 等人（1993）的後設分析研究顯示，學前女生在刻板印象化認知的分數會比學前男生還要高，由 O' Brien 等人（2000）的研究顯示，三歲男生的性別刻板印象比同年齡的女生較少。然而在學齡階段，女生對於性別刻板印象會有較多的彈性（L. Miller & Budd, 1999; Whitley, 1997），但兒童看待男性的角色會比女性的角色更為嚴謹（Henshaw, Kelly, & Gratton, 1992）。總之，在學前階段，幼兒已有某些性別刻板印象，而在學齡階段之後，女生在兩性上會有較多的認知，而在個人性別刻板印象的接受度上也會有更多的彈性，但男生自己對於性別刻板印象的觀點會較為嚴格，且其他人對男生的刻板印象也是如此。

（二）幼兒遊戲、玩具偏好的發展

1. 幼兒遊戲偏好的發展

有些研究指出，女生會有性別差異較少的形成，也許是因或多或少都會關注在男性化和女性化的活動。這樣的事例呈現女生可能比男生有較多的彈性。而其它研究不同性別類型

的發展趨勢顯示，在女生方面，會呈現彈性增加的情形，例如，減少關注在女性化的活動，並多注意男性化與中性的活動。因此，關於兩性的偏好與行為，研究結論指出性別發展的改變是因為比較所產生的。

近來研究嬰幼兒性別分化的偏好，大多採用非語言的方式。在 Campbell、Shirley、Heywood 和 Crook (2000) 以 3、9 和 18 個月大的幼兒為研究對象，觀察幼兒是否會因觀看性別合宜活動與玩具的時間比不合宜的時間較久。研究結果發現男嬰的性別偏好主要出現在 9 與 18 個月大時，但女生卻沒有相同的情況產生，這樣的資料顯示男生和女生對於男性化的活動有明顯的偏好。Serbin 等人 (2001) 使用類似的研究對象，研究結果發現 12 個月大的男嬰和女嬰偏愛注視洋娃娃而不是卡車，並沒有所謂的性別差異。

Servin、Bohlin 和 Berlin (1999) 的研究支持較早的論點，發現玩具傾向與活動偏好的性別刻板印象是相似的：在學齡階段兒童的性別分化偏好是呈現增加的狀態，偏好形成的年齡在五歲左右，男生比女生有較多的性別分化偏好 (Huston, 1983; Ruble & Martin, 1998)。而 Roopnarine (1986) 觀察在自由遊戲時 10、14 和 18 個月大的幼兒與父母的相處情形，發現女孩較常玩洋娃娃，而且父母提供女生的玩具會比男生多樣化。

在學前階段，男女生從事不同的活動，他們幾乎喜歡把活動二分法：女生常玩洋娃娃、烹飪和用具、化妝，以及在幻想遊戲中扮演像家庭角色、迷人和戀愛的樣子，而男生則玩交通工具和建構玩具，在幻想遊戲中從事像英雄活動、攻擊與危險的項目 (Dunn & Hughes, 2001; Maccoby, 1998)。例如，Nicolopoulou (1997) 研究分析學前兒童故事顯示，在學齡階段男女生會有明顯地分化，大部分的女生故事包含家庭關係的題材，但沒有攻擊或暴力行為；男生則反之。這些研究發現在學前階段，性別分化活動參與是快速地增加。例如，Golombok 和 Rust (1993) 的研究中，研究對象為英國、美國和荷蘭的父母，研究他們學前孩子的活動與興趣。發現在 18 至 60 個月之間的兒童其性別差異是呈現穩定成長，且透過父母描述顯示，5 歲的男生與女生比 2 歲男生與女生的興趣比較少有相同的。在另一項父母描述兒童花費於不同玩具的大型研究中顯示，在兩歲至七歲、三歲至四歲的某些活動（例如電動玩具）的性別差異會快速地增加，而女生比男生花較多時間在個人照顧、社會互動和家庭事務上 (Huston, Wright, Marquis, & Green, 1999)。

當兒童進入小學階段，在某些性別分化方面會變得較無彈性，也會變得較複雜，而活動或興趣的偏好可能會在此階段有所變化。早期研究顯示，女生的偏好會在五歲之後依循不同的發展方向而改變，男生表現較多性別刻板印象的偏好，而女生則是不變或下降 (Huston, 1983)。

綜合以上所述，這些研究發現，女生比男生有較少性別刻板印象的玩具與活動偏好。然而研究上的差異主要是在年齡方面，雖有些證據發現在學齡期與青春時期，特別是女生其性別刻板印象的彈性會增加。

2. 幼兒玩具偏好的發展

一些研究發現在兩歲以前，男生和女生至少會在遊戲有些差異 (Campbell, Shirley & Caygill, 2002)。然而性別合宜的玩具是否在兩歲前出現結果並不一致。例如，Katz 和 Kofkin (1997) 研究發現，18 和 30 個月大的女孩較常玩女性化的玩具，而較少玩男性化

的玩具或中性化的的玩具，但是直到 36 個月，男孩沒有出現性別差異的玩具。Servin 等人（1999）研究發現，12 和 14 個月大的男嬰比女嬰花較多時間在男性化玩具，在 36 個月時，男孩和女孩從事合於性別遊戲的時間比不合乎性別遊戲的時間還久。Zosuls 等人（2006）研究發現，17 和 21 個月大的女孩比男孩從事較多性別合宜的遊戲（洋娃娃和小汽車相比），但是男孩則是比女孩愛玩小汽車。而 Serbin（2001）研究發現幼兒在 18 至 23 個月時，比較容易觀察到明確的玩具偏好，像男生會比較注意卡車，而女生則是洋娃娃。Powlishta、Serbin 和 Moller(1993) 研究結果發現 3 歲的男生選擇較多的男性化玩具，行為也較穩定，而 3 歲的女生則是較不穩定。此外，Freeman(2007) 的研究也發現，3 歲和 5 歲子女預測父母會贊成他們玩符合自己性別的玩具。因此，從嬰兒至學步兒階段，可以發現幼兒玩性別分化遊戲，有明顯增加，到 3 歲時男生和女生在玩具選擇就會有明顯的性別區分。

綜合以上的相關研究可知，幼兒很早之前對物品或行為有性別刻板印象，是透過父母、同儕、手足等相互影響，且女生比男生有較少性別刻板印象的玩具與活動偏好。幼兒在不同時期，對性別角色的看法也會隨著年齡增長，而有所改變。幼兒對不同性別的活動，女生的接受度普遍比男生高，也會以各種的方式表達自己的性別角色態度與想法。

參、研究方法

一、研究對象

本研究採方便取樣，從台南縣市立幼兒園中選取三間園所，請園所班級老師選取 96 位幼兒作為本研究的研究對象。由於本研究的主要目的想瞭解不同性別與年齡的幼兒選擇玩具偏好之差異，因此，在研究樣本中，將受試幼兒依不同的年齡和性別加以分組，年齡分為小、中及大班，每組各有 32 位幼兒，各組人數又分為男女生 16 人。由於本研究需要與幼兒有語言上的互動，若受試者為特殊幼兒，因擔心他不瞭解研究者在活動中的指導語，進而影響研究的進行，所以排除受試者為特殊幼兒。

二、研究工具

為了瞭解三至六歲幼兒選擇玩具的偏好，本研究參考 Freeman（2007）的研究，自編「幼兒玩具選擇偏好任務」，本研究工具說明如下：

（一）任務內容

「幼兒玩具選擇偏好任務」主要是在瞭解目前幼兒的玩具選擇偏好是傾向男性化、女性化或中性玩具。研究者參考 Campenni（1999）對玩具的分類項目，也考量國內的文化背景因素，並排除性質相似的玩具。挑選男性化的玩具為加油站、賽車、變形金剛、恐龍和玩具槍；女性化的玩具為化妝台、芭比娃娃、可愛屋、家家酒組與親親寶貝，而中性玩具為腳踏車、圖畫書、拼圖、電子琴和手錶，並將 15 種玩具做成 18×13 公分的卡片形式呈現。

初步確定玩具後，再將所列出的玩具項目請三位兒童發展的專家和兩位現場幼教師評估這些玩具類型分為男性化、女性化和中性的玩具是否合宜。之後針對專家們與現場老師所給予的

建議將任務研究內容和工具做適當的調整與修正。研究者也以未參與正式施測的小班及中班男女幼兒各 4 人作預試，隔一周後再進行一次施測，幼兒在兩次中一致將玩具分類到相同性別的百分比為 70 %。幼兒在兩次預試中，分類不一致性較高的玩具為恐龍、腳踏車、電子琴和手錶，因此改為直昇機、積木、吹泡泡與手偶。

(二) 任務實施方式

實施程序主要是以一對一個別施測的方式進行，每位受試幼兒的施測時間為 10 – 15 分鐘，而施測的地點在園內不受外界干擾的教室內。

在研究前，研究者大致向幼兒說明「玩具選擇偏好任務」的內容，在施測時，會盡量放慢說話速度與清楚地描述問題。本研究的進行方式為研究者先讓幼兒看到桌上不同性別的小朋友照片，然後指著照片向幼兒介紹：「這兩位小朋友是我朋友的小孩，這位小男生叫強強，是住在好遠好遠的台北；這位小女生叫婷婷，是住在很近很近的高雄。因為他們的生日快到了，我不知道要送什麼生日禮物給他們比較好，請你動動腦幫我選生日禮物送給這兩位小朋友。」

接著，研究者呈現 15 張玩具卡片，並說出玩具的名稱，分別有積木、加油站、可愛屋、變形金剛、化妝台、手偶、芭比娃娃、直昇機、家家酒組、親親寶貝、吹泡泡、拼圖、圖畫書、賽車和玩具槍。告訴幼兒：「現在請你幫幫我找出適合強強、婷婷的生日禮物，如果覺得這個玩具適合強強的，就放在他的照片這裡，覺得這個玩具適合婷婷的，就放在她的照片這裡，如果覺得適合強強也適合婷婷的就放在兩個人照片中間，這 15 張玩具卡片全部都要分完。」

當幼兒完成分類時，研究者隨即抽取幼兒分成男性化、女性化與中性三類，每類都抽一張，然後進一步地詢問幼兒：「我看到你把加油站（其次為賽車，變形金剛）放在強強這裡，為什麼你覺得這個玩具適合強強玩呢？」；「我看到你把可愛屋（其次為家家酒組，親親寶貝）放在婷婷這裡，為什麼你覺得這個玩具適合婷婷玩呢？」；「我看到你把積木（其次為吹泡泡，圖畫書）放在強強和婷婷這裡，為什麼你覺得這個玩具強強跟婷婷都可以玩？」幼兒告訴我答案後，無論幼兒的答案如何，我都會說：「很好！」。

(三) 資料蒐集

研究者進行施測時，當場記錄不同年齡與性別的幼兒對於男性化、女性化與中性玩具卡片的號碼，並記錄詢問幼兒這樣分類的原因。先將幼兒回答的理由整理為逐字稿，接著分類為：顏色、性別刻板印象、生活經驗與其他這四類。

1. 顏色：是指依照玩具的顏色來辨別玩具的類型，幼兒說明的理由集中在玩具的顏色，藍色是男生在玩的，粉紅色則是女生在玩的，或是有其他的顏色。
2. 性別刻板印象：為幼兒就自己對男生與女生的性別刻板印象來分類玩具的類型。
3. 生活經驗：為幼兒根據生活中的經驗，以自己曾經有的經驗作為理由，說明的理由集中在根據自己對男女生的刻板印象。
4. 其他：幼兒以玩具外觀、數量，或是自己的感受來分類。

三、研究過程

(一) 找尋研究方向

搜尋國內外與幼兒玩具偏好的相關文獻，有初步構想後，並與指導教授討論後，決定研究

方向。

(二) 文獻蒐集

蒐集國內外相關文獻，進而閱讀與探討後，並擬定研究問題與架構，並擬訂研究計畫，再找尋適宜的研究工具。

(三) 發展研究工具

在發展研究工具方面，幼兒的部分先參考國外相關文獻，構想問題情境，並選擇男性化、女性化與中性化的玩具類別，發展「幼兒玩具選擇偏好任務」。

(四) 進行預試

本研究的「幼兒玩具選擇偏好任務」之工具，由研究者參考文獻自編任務，但在實際施測前需要瞭解三至六歲幼兒是否能理解「幼兒玩具選擇偏好任務」的實施方式，因此，擬定以未參與正式施測小班及中班男女幼兒各 4 位作預試，以一對一的方式進行，主要目的為評估「幼兒玩具選擇偏好任務」的可行性，作為修改幼兒玩具選擇偏好任務的參考依據，也可評估任務的內容幼兒是否能了解，研究者的指導語及呈現的方式是否合宜。此外，藉由預試的練習，使得研究者在正式施測時，對研究流程與記錄方式能較熟悉與流暢。

(五) 確定研究對象

研究者以方便取樣的方式，選取台南縣市私立幼兒園中合適的研究樣本，事先與園所聯繫，經由園所同意後，便正式發函給各園所，並且徵求幼兒家長的同意後，才正式施測。

(六) 正式施測

本研究施測時間為九十九年九月至十月，選取台南縣市私立幼兒園三至六歲幼兒及其父母親為正式的研究對象，取得園所同意後，在不受外界影響的空間環境中，對 96 位三至六歲幼兒採一對一個別進行幼兒玩具選擇偏好任務，施測的時間大約 10 至 15 分鐘，且當場記錄受試幼兒玩具選擇的分類。

(七) 資料統整分析並撰寫研究結果

整理幼兒在玩具選擇偏好任務的記錄，再將統整資料編碼與登錄，以統計軟體 SPSS 進行資料分析，並加以歸納與解釋，最後撰寫研究報告。

四、資料處理與分析

本研究針對研究假設的需要，原擬以卡方檢定考驗不同年齡之不同性別幼兒的玩具選擇偏好人數是否有顯著差異，但因為幼兒所選擇的玩具偏好太一致，致使許多細格人數小於 5，因而無法作卡方檢定，因此改以次數分配和百分比瞭解不同年齡之不同性別幼兒對於男性化、中性、女性化玩具的選擇偏好。

肆、研究結果與討論

一、幼兒對男性化玩具選擇的偏好

由表 1 可發現，大部分幼兒明顯會將加油站、賽車、變形金剛、直昇機與玩具槍認為是男性化玩具，幼兒選擇賽車和玩具槍為男性化玩具的比例最高，其次為變形金剛與直昇機（97.9%），最低為加油站（94.8%）。

(一) 不同年齡幼兒對男性化玩具選擇偏好之差異

由表 1 可知，不同年齡的幼兒大多數將加油站、賽車、變形金剛、直昇機和玩具槍這五項玩具視為男性化玩具，年齡之間的差異並不大。

(二) 不同性別幼兒對男性化玩具選擇偏好之差異

由表 1 可知，不同性別的幼兒大多數將加油站、賽車、變形金剛、直昇機和玩具槍這五項玩具視為男性化玩具，性別之間的差異不大。

表 1 不同年齡之不同性別幼兒玩具選擇偏好（男性化玩具）

玩具類別		大班			中班			小班			
		男生	女生	總和	男生	女生	總和	男生	女生	總和	
加油站	N	13	16	29	16	16	32	15	15	30	
	%	81.3	100	90.6	100	100	100	93.8	93.8	93.8	
賽車	N	16	16	32	16	16	32	16	16	32	
	%	100	100	100	100	100	100	100	100	100	
變形金剛	N	16	16	32	16	15	31	16	15	31	
	%	100	100	100	100	93.8	96.6	100	93.8	96.6	
直昇機	N	16	15	31	16	16	32	16	15	31	
	%	100	93.8	96.6	100	100	100	100	93.8	96.6	
玩具槍	N	16	16	32	16	16	32	16	16	32	
	%	100	100	100	100	100	100	100	100	100	
總和(N)				156				159			

(三) 幼兒說明分類男性化玩具的理由

根據訪談幼兒的結果，將幼兒對選擇玩具類型說明的原因大致分為四類，每類別的人數統計於表 2。由表 2 發現，有 77 位（80.2%）幼兒就自己對男生與女生的性別刻板印象來分類玩具的類型，由幼兒說明理由可以發現，他們會將加油站分給強強大多是因為他是男生，所以要玩男生的玩具。例如：

C5：加油站，因為那個是男生的。（大班男生）

C19：加油站，因為他是男生，男生就是要玩男生的玩具。（大班女生）

C51：加油站，加油站是男生的，不是女生的。（中班女生）

少數(9位)幼兒根據生活中的經驗，以自己過去的經驗來分類，例如：

C5：加油站，因為很多車子，而且女生不喜歡玩。（大班男生）

C29：加油站，因為有賽車，男生玩的。（大班女生）

C40：加油站，因為它有車車，還有加油，這個是男生的。（中班男生）

另有9位幼兒以玩具外觀、數量，或是自己的感受來分類。

在不同年齡、不同性別幼兒對男性化玩具選擇偏好方面，本研究發現，不同年齡和不同性

表 2 幼兒玩具選擇偏好的理由（男性化玩具）

玩具分類理由	人數
顏色	1
性別刻板印象	77
生活經驗	9
其他	9

別的幼兒大多數將加油站、賽車、變形金剛、直昇機和玩具槍這五項玩具視為男性化玩具，年齡與性別間的差異不大，幼兒說明的原因大多是根據性別刻板印象。

二、幼兒對中性化玩具選擇的偏好

由表 3 發現，大部分的幼兒會認為積木、圖畫書、拼圖、吹泡泡與手偶是中性玩具，但比率則有比較大的差異，從 77.1%（吹泡泡）至 97.9%（圖畫書）都有。

（一）不同年齡幼兒對中性化玩具選擇偏好之差異

由表 3 可知，不同年齡幼兒大多數將積木、圖畫書、拼圖、吹泡泡和手偶這五項玩具視為中性玩具，但是大班幼兒選擇這些玩具為中性玩具的比率比中、小班幼兒多。

（二）不同性別幼兒對中性化玩具選擇偏好之差異

由表 3 可知，不同性別幼兒大多數將積木、圖畫書、拼圖、吹泡泡和手偶這五項玩具視為中性玩具，而男女生選擇這些玩具為中性玩具的百分比相當接近，差異不大，差異較大的玩具為吹泡泡和手偶。

表3 不同年齡之不同性別幼兒玩具選擇偏好（中性玩具）

玩具類別	大班			中班			小班			
	男生	女生	總和	男生	女生	總和	男生	女生	總和	
積木	N	14	16	30	12	11	23	12	13	25
	%	87.5	100	93.8	75	68.8	71.9	75	81.3	78.1
圖畫書	N	16	16	32	16	16	32	15	15	30
	%	100	100	100	100	100	100	93.8	93.8	93.8
拼圖	N	15	16	31	11	14	25	14	13	27
	%	93.8	100	96.6	68.8	87.5	78.1	87.5	81.3	84.4
吹泡泡	N	15	11	26	11	15	26	13	9	22
	%	93.8	68.8	81.3	68.8	93.8	81.3	81.3	56.3	68.8
手偶	N	16	11	27	11	13	24	12	12	24
	%	100	68.8	84.4	68.8	81.3	75	75	75	75
總和(N)				146			130			128

(三) 幼兒說明分類中性玩具的理由

根據訪談幼兒的結果，將幼兒對選擇玩具類型說明的原因大致分為四類，每類別的人數統計於表4。由表4發現，有67位幼兒（69.7%）就自己對男生與女生的性別刻板印象來分類玩具的類型，說明時幼兒都會強調，該玩具是男生女生都可以玩的，例如：

C2：積木，那個是男生和女生的。（大班男生）

C41：圖畫書，可以一起看，他是男生，她是女生。（中班男生）

C79：積木，因為女生男生都很適合玩。（小班男生）

C92：圖畫書，因為他是男生，她是女生。（小班女生）

其次，22位幼兒（22.9%）以玩具外觀、數量，或是自己的感受來分類，幼兒說的理由比較分散，也較難歸類，但大多與幼兒的性別無關，例如：

C14：積木，可以分享玩。（大班男生）

C29：積木，因為太多了。（大班女生）

C49：積木，因為積木比較多，可以蓋好大的房子和好大的城堡。（中班女生）

表4 幼兒玩具選擇偏好的理由（中性玩具）

玩具分類理由	人 數
顏色	2
性別刻板印象	67
生活經驗	5
其他	22

在不同年齡、不同性別幼兒對中性玩具的選擇偏好方面，本研究發現大多數幼兒將積木、圖畫書、拼圖、吹泡泡和手偶這五項玩具視為中性玩具，男生、女生都能玩，但是大班幼兒的比率比中、小班幼兒多，而男女生選擇的比率相當接近，差異不大，幼兒說明的原因中大都會強調，該玩具是男生女生都可以玩的。

三、幼兒對女性化玩具選擇的偏好

依據表 5 可發現，大部分的幼兒會將化妝台、芭比娃娃、可愛屋與親親寶貝認為是女性化玩具，但是將家家酒組認為是女性玩具的幼兒人數較少。幼兒選擇芭比娃娃和可愛屋為女性化玩具的比例最高，其次為化妝台、親親寶貝，最低為家家酒組。

(一) 不同年齡幼兒對女性化玩具選擇偏好之差異

由表 5 可知，不同年齡的幼兒將化妝台、芭比娃娃、可愛屋和親親寶貝這四項玩具視為女性化玩具，特別是芭比娃娃和可愛屋，全部幼兒都認為它們是女性化玩具，但是大班幼兒將化妝台和家家酒組分類為女性化玩具的比率比中、小班低，但他們比較認為親親寶貝是女性化玩具，而較多幼兒比較會將家家酒組分類為中性玩具。

(二) 不同性別幼兒對女性化玩具選擇偏好之差異

由表 5 可知，不同性別幼兒大多數將化妝台、芭比娃娃、可愛屋、家家酒組和親親寶貝這五項玩具視為女性化玩具。除了芭比娃娃與可愛屋以外，其他三種玩具男生將他們分類為女性化玩具的比率都比女生稍高。

表 5 不同年齡之不同性別幼兒玩具選擇偏好（女性化玩具）

玩具類別		大班			中班			小班			
		男生	女生	總和	男生	女生	總和	男生	女生	總和	
化妝台	N	16	12	28	15	16	31	16	16	32	
	%	100	75	87.5	93.8	100	96.9	100	100	100	
芭比娃娃	N	16	16	32	16	16	32	16	16	32	
	%	100	100	100	100	100	100	100	100	100	
可愛屋	N	16	16	32	16	16	32	16	16	32	
	%	100	100	100	100	100	100	100	100	100	
家家酒組	N	12	10	22	13	10	23	11	13	24	
	%	75	62.5	68.8	81.3	62.5	71.9	68.8	81.3	75	
親親寶貝	N	15	16	31	16	13	29	15	13	28	
	%	93.8	100	96.9	100	81.3	90.6	93.8	81.3	87.5	
總和(N)				145				147			

(三) 幼兒說明分類女性化玩具的理由

根據訪談幼兒的結果，將幼兒對於選擇玩具類型說明的原因大致分為四類，每類別的人數統計於表 6。由表中可看出，有 81 位幼兒（84.3%）就自己對男生與女生的性別刻板印象來分類玩具的類型，例如：

C32：可愛屋，這個我很喜歡，我和她一樣是女生。（大班女生）

C37：可愛屋，那個很適合女生，因為她是女生。（中班男生）

C58：可愛屋，因為她是女生，女生喜歡玩那種玩具。（中班女生）

C95：可愛屋，因為這是女生的玩具，才是婷婷的。（小班女生）

其次，有 8 位幼兒根據生活中的經驗，以自己的經驗來分類，例如：

C57：可愛屋，因為我有看過可愛屋的廣告，是給女生的，所以覺得適合給婷婷。（中班女生）

C75：可愛屋，因為妹妹的房子。（小班女生）

表 6 幼兒玩具選擇偏好的理由（女性化玩具）

玩具分類理由	人數
顏色	3
性別刻板印象	81
生活經驗	8
其他	4

在不同年齡、不同性別幼兒對女性化玩具選擇偏好方面，本研究發現，不同年齡的幼兒大多數將化妝台、芭比娃娃、可愛屋、家家酒組和親親寶貝這四項玩具視為女性化玩具，然而幼兒將家家酒組認為是女性玩具的比率較低，小班幼兒的一致性較低，中、大班幼兒的一致性較高，且男生對女性化玩具的刻板印象比女生稍高，而幼兒說明的原因大多是根據性別刻板印象。

四、討論

本研究發現，大多數不同年齡與性別幼兒仍依據性別刻板印象將男性化玩具分給男生，女性化玩具分給女生，中性玩具的分類也大多認為男女生皆可以玩，幼兒所持的理由大多以幼兒原先的性別概念或自己的性別角色的觀點來判斷。然而原本預期大、中和小班幼兒在玩具分類方面會有所不同，但研究結果發現卻一致性高，針對這個結果，本研究作以下討論：

首先，對玩具的選擇偏好方面，本研究結果與以往研究相似，幼兒仍是根據傳統觀念分類玩具（Emmerich & Shepard, 1982），表現出對符合性別玩具的偏好（Blackmore et al, 1979），女生似乎比較有彈性，在女性化玩具部分，女生將女性化玩具分至女生的比率比男生較低，顯示男生的性別刻板印象比較僵化，這與觀察研究的結果相似，例如 Bussey 和 Bandura（1992）發現，年幼的男孩比女孩更避免其他性別刻板化行為的產生，而且男生比女生有較多的性別

分化偏好 (Huston, 1983; Ruble & Martin, 1998; Servin, Bihlin, & Berlin, 1999)。而在 Katz 和 Kofkin (1997) 的縱貫研究中，發現 18 和 30 個月大的女孩較常玩女性化的玩具（例如，廚房用品、公主裝扮），而較少玩男性化的玩具（例如，工具箱、棒球服裝）或中性化的的玩具，但是直到 36 個月大，男孩卻沒有出現性別差異的遊戲。

幼兒選擇玩具類型說明的理由方面，有少數幼兒以顏色作分類的理由，雖然研究者在預試後，已有更換研究工具的顏色，使其較不具有性別刻板的顏色，然而研究結果發現仍是有幼兒以顏色來分類，藍色是男生在玩的，粉紅色是女生在玩的。在個人經驗的部分，幼兒可能會因自己的生活經驗，進而影響其選擇玩具選擇偏好，可能在幼稚園的情境中，看過同性別或不同性別的幼兒玩過相關的玩具類型。不同年齡之不同性別幼兒對於選擇玩具類型說明的原因大致分為顏色、性別刻板印象與生活經驗，以性別刻板印象分類佔大多數，其次是生活經驗，最低為顏色。與以往研究結果相似，例如 Huston (1983)、Ruble 和 Martin (1998) 的研究顯示，大約兩歲半的幼兒對衣服、活動、玩具和遊戲方面就有性別刻板印象，所以在玩具選擇偏好大多以既有的性別刻板印象來分類。

伍、結論與研究建議

一、結論

本研究目的在了解不同年齡、不同性別幼兒對於傳統男性化、中性化、和女性化玩具選擇的偏好，研究結果如下：

- (一) 在不同年齡、不同性別幼兒對男性化玩具選擇偏好方面，本研究發現，不同年齡和不同性別的幼兒大多數將加油站、賽車、變形金剛、直昇機和玩具槍這五項玩具視為男性化玩具，年齡與性別間的差異不大，幼兒說明的原因大多是根據性別刻板印象。
- (二) 在不同年齡、不同性別幼兒對中性玩具的選擇偏好方面，本研究發現大多數幼兒將積木、圖畫書、拼圖、吹泡泡和手偶這五項玩具視為中性玩具，男生、女生都能玩，但是大班幼兒的比率比中、小班幼兒多，而男女生選擇的比率相當接近，差異不大，幼兒說明的原因中大都會強調，該玩具是男生女生都可以玩的。
- (三) 在不同年齡、不同性別幼兒對女性化玩具選擇偏好方面，本研究發現，不同年齡的幼兒大多數將化妝台、芭比娃娃、可愛屋、家家酒組和親親寶貝這四項玩具視為女性化玩具，然而幼兒將家家酒組認為是女性玩具的比率較低，男生對女性化玩具的刻板印象比女生稍高，而幼兒說明的原因大多是根據性別刻板印象。

二、建議

(一) 教育上的建議

本研究發現，三歲的小班幼兒已經出現對傳統所謂男性化、中性化、和女性化玩具選擇的偏好，推測性別角色概念的發展在三歲之前已經開始。因此成人需要小心自己可能就是幼兒模

仿的楷模，成人行為所傳達出的態度，將會影響幼兒對性別的認識。

(二) 未來研究的建議

1. 研究對象方面

本研究的幼兒的玩具選擇偏好任務採取一對一的方式進行施測，受限於人力、物力與時間，研究對象僅限於台南縣市私立幼稚園的大中小班幼兒為主，因而無法進一步去比較其他地區幼兒的玩具選擇偏好，所以在推論上會有所限制。且本研究結果發現大多數不同年齡、不同性別幼兒仍是選擇符合自己性別的玩具，不論大、中和小班的男生或女生大多都會選擇和自己性別合宜的玩具，因而或許幼兒在更小的時候，已經形成部分性別角色刻板印象的概念。建議未來研究方向可研究將幼兒的年齡層向下延伸這個方面著手，其他區域、不同社經背景或其他學習楷模的比較。

2. 研究方法方面

本研究主要採用自編的玩具選擇任務的方式，讓幼兒分類玩具，但是因為幼兒的選擇太過一致，以致無法進行統計考驗，在推論上會有比較大的限制。而且使用分類玩具方式固然減少口語的影響，但也無法深入作更多質性方面的訪談，會受限於每位幼兒的個別差異與語言發展不一，以及研究者口頭上的引導方式，導致幼兒在回答分類玩具的理由，無法有更多的回應。建議未來研究可調整問題的質性訪談方式，能多些開放性的問題，讓幼兒能分享較多自己對玩具偏好的相關經驗。

3. 研究工具方面

本研究使用「幼兒玩具選擇偏好任務」的玩具圖卡，是以圖片的方式呈現，由於研究對象是幼稚園小至大班的幼兒，受限於可能來自不同社經地位的家庭與實際的生活經驗，且平面的圖片對幼兒而言，或許過於抽象，可能會影響幼兒的分類。建議未來研究可將圖片改成實際物品，讓幼兒能夠實際接觸、操作。

參考文獻

- 吳幸玲、郭靜晃（譯）（2009）。兒童遊戲：遊戲發展的理論與實務（原作者：J. E. Johnson, J. F. Christine, & T. D. Yawkey）。臺北市：揚智。
- 李美芳、黃立欣（譯）（2009）。發展心理學：兒童發展（原作者：L. E. Berk）。臺北市：雙葉書廊。
- 阮怡菱（2009）。幼兒家長對玩具觀點之調查研究（未出版之碩士論文）。國立臺北教育大學，臺北市。
- 林惠雅（1993）。兒童性別角色與父母教養態度之調查研究。國立花蓮師範學院幼兒教育學報，2，77-98。
- 洪淑敏（2002）。國小低年級學童性別角色觀及性別刻板印象之研究（未出版之碩士論文）。國立中山大學，高雄市。
- 徐鏡存（2006）。國小低年級學童同儕活動中性別角色觀點之探討（未出版之碩士論文）。國

- 立台北護理學院，臺北市。
- 晏涵文（2004）。性、兩性關係與性教育。臺北市：心理。
- 國民教育社群網（2008）。國民中小學九年一貫課程綱要 - 性別平等教育。取自 <http://teach.eje.edu.tw/9CC/context/97-07-3.html>
- 張欣戊（1990）。發展心理學。臺北市：空大。
- 張春興（1996）。教育心理學：三化取向的理論與實踐。臺北市：東華。
- 張慧芝（譯）（2001）。人類發展：兒童心理學（原作者：D. E. Papalia, S. Wendkos, & R.D. Feldman）。臺北市：桂冠。
- 張瓊云、魏弘貞、謝孟岑、黃麗錦、郭靜晃（譯）（2008）。兒童發展（Child Development: Principles and Perspectives）（原作者：J. L. Cook & G. Cook）。臺北市：華都文化。
- 陳淑敏（譯）（2006）。社會人格發展（原作者：D. R. Shaffer）。臺北市：華騰。
- 陳瑩娟（2004）。學齡前兒童性別認知發展之研究（未出版之碩士論文）。國立高雄師範大學，高雄市。
- 彭佳鏐（2009）。幼兒性別角色概念之探究（未出版之碩士論文）。國立臺灣師範大學，臺北市。
- 游恆山（譯）（1991）。發展心理學（原作者：R. M. Liebert, R. Wicks-Nelson, & R. V. Kail）。臺北市：五南。
- 廖培淳（2006）。幼兒玩具知覺偏好之探討（未出版之碩士論文）。國立臺灣師範大學，臺北市。
- 劉秀娟（1999）。兩性教育（Gender education）。臺北市：揚智。
- 劉秀娟、林明寬（譯）（1996）。兩性關係：性別刻板化與角色（原作者：S. A. Basow）。臺北市：揚智。
- 鍾志從（2006）。如何協助幼兒性別角色之發展：順應生物機制或破除社會制約？教育研究月刊，147，80-91。
- Albert, A. A. & Porter, J. R. (1988). Children's gender-role stereotypes: A sociological investigation of psychological models. *Sociological Forum*, 3(2), 184-210.
- Aubry, S., Ruble, D. N., & Silverman, L. B. (1999). The role of gender knowledge in children's Gender-typed preferences. In L. Balter & C. S. Tamis-LeMonda (Eds), *Child Psychology: A handbook of contemporary issues* (pp. 363-390). New York: Psychology Press.
- Bandura, A. (1986). *Social foundations of thought and action: A social cognitive theory*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall.
- Beal, C. R. (1994). *Boys and girls: The development of gender roles*. New York: McGraw-Hill.
- Blakemore, J. E. O. (2003). Children's beliefs about violating gender norms: Boys shouldn't look like girls, and girls shouldn't act like boys. *Sex Roles*, 48, 411-419.
- Bradley, B. S., & Gobbart, S. K. (1989). Determinants of gender-typed play in toddlers. *Journal of Genetic Psychology*, 150, 453-455.
- Bussey, K., & Bandura, A. (1992). Self-regulatory mechanisms governing gender development. *Child Development*, 63, 1236-1250.
- Bussey, K., & Bandura, A. (1999). Social cognitive theory of gender development and differentiation.

Psychological Review, 106, 676-713.

- Bussey, K., & Perry, D. G. (1982). Same-sex imitation: The avoidance of cross-sex models or the acceptance of same-sex models? *Sex Roles*, 8, 773-785.
- Caldera, Y. M., McDonald-Culp, A., O'Brien, M., Truglio, R., Alvarez, M., & Huston, A.C. (1999). Children's play preferences, construction play with blocks, and visual-spatial skills: Are they related? *International Journal of Behavioral Development*, 23, 855-872.
- Campbell, A., Shirley, L., & Caygill, L. (2002). Sex-typed preferences in three domains: Do two-year-olds need cognitive variables? *British Journal of Psychology*, 50, 590-593.
- Campbell, A., Shirley, L., Heywood, C., & Crook, C. (2000). Infants' visual preference for sex congruent babies, children, toys and activities: A longitudinal study. *British Journal of Psychology*, 18, 479-498.
- Campenni, C. E. (1999). Gender stereotyping of children's toys: A comparison of parents and non-parents. *Sex Roles*, 40, 121-138.
- Carver, P. R., Younger, J. L., & Perry, D. G. (2003). Gender identity and adjustment in middle childhood. *Sex Roles*, 49, 95-109.
- Fagot, B. I. & Leinbach, M. D. (1989). The young child's gender schema: Environmental in put, internal organization. *Child Development*, 60, 663-672.
- Fagot, B. I. & Leinbach, M. D. (1995). Gender knowledge in egalitarian and traditional families. *Sex Roles*, 32, 513-526.
- Fisher-Thompson, D. (1990). Adult sex typing of children's toys. *Sex Roles: A Journal of Research*, 23(5), 291-304.
- Freeman, N. K. (2007). Preschoolers' perceptions of gender appropriate toys and their parents' beliefs about genderized behaviors: Miscommunication, mixed messages, or hidden truths? *Early Childhood Education Journal*, 34(5), 357-366.
- Henshaw, A., Kelly, J., & Gratton, C. (1992). Skipping's for girls: Children's perceptions of gender roles and gender preferences. *Educational Research*, 34(3), 229-235.
- Hopf, D., & Hatzichristou, C. (1999). Teacher gender-related influences in Greek schools. *British Journal of Educational Psychology*, 69, 1-18.
- Huston, A. C. (1983). Sex-typing. In E. M. Hetherington (Ed.), *Handbook of child Psychology: Vol. 4. Socialization, personality, and social development* (pp. 387-467). New York: Wiley.
- Huston, A. C., Wright, J. C., Marquis, J., & Green, S. B. (1999). How young children spend their time: Television and other activities. *Developmental Psychology*, 35, 921-925.
- Idle, T., Wood, E., & Desmarais, S. (1993). Gender role socialization in toy play situations: Mothers and fathers with their sons and daughters. *Sex Roles*, 28, 679-691.
- Katz, P. A., & Boswell, S. (1986). Flexibility and traditionality in children's gender roles. *Genetic, Social and General Psychology Monographs*, 112(1), 103-147.
- Katz, P. A., & Ksansnak, K. R. (1994). Developmental aspects of gender role flexibility and

- traditionality in middle childhood and adolescence. *Developmental Psychology*, 30, 272-282.
- Kohlberg, L. (1996). A cognitive-developmental analysis of children's sex role concepts and attitudes. In E. E. Maccoby (Ed.), *The development of sex differences* (pp. 82-172). Stanford, CA: Stanford University Press.
- Liben, L. S., & Bigler, R. S. (2002). The developmental course of gender differentiation. *Monographs of the Society for Research in Child Development*, 67(2), 1-147.
- Lytton, H. & Romney, D. M. (1991). Parents' differential socialization of boys and girls: A meta-analysis. *Psychological Bulletin*, 109, 267-296.
- Maccoby, E. E. (1980). *Social development*. New York: Harcourt Brace Jovanovich.
- Maccoby, E. E. (1998). *The two sexes: Growing up apart, coming together*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Maccoby, E. E., & Jacklin, C. N. (1974). *The psychology of sex differences*. Stanford, CA: Stanford University Press.
- Martin, C. L., & Halverson, C. F. (1987). The roles of cognition in sex role acquisition. In D. B. Carter (Ed.), *Current conceptions of sex roles and sex typing* (pp. 123-137). New York: Praeger.
- Martin, C. L., & Ruble, D. (2004). Children's search for gender cues: Cognitive perspectives on gender development. *Current Directions in Psychological Science*, 13(2), 67-70.
- Martin, C. L., Wood, C. H., & Little, J. K. (1990). The development of gender stereotype components. *Child Development*, 61, 1891-1904.
- McHale, S. M., Crouter, A. C., & Tucker, C. J. (1999). Family context and gender socialization in middle childhood: Comparing girls to boys and sisters to brothers. *Child Development*, 70, 990-1004.
- McHale, S. M., Crouter, A. C. & Whiteman, S. D. (2003). The Family Contexts of Gender Development in Childhood and Adolescence. *Social Development*, 12, 125-148.
- McHale, S. M., Shanahan, L., Updegraff, K. A., Crouter, A. C., & Booth, A. (2004). Developmental and individual differences in girls' sex-typed activities in middle childhood and adolescence. *Child Development*, 75(5), 1575-1593.
- McHale, S. M., Updegraff, K. A., Helms-Erikson, H., & Crouter, A. C. (2001). Sibling influences on gender development in middle childhood and early adolescence: a longitudinal study. *Developmental Psychology*, 37(1), 115-25.
- Miller, C. F., Trautner, H. M., & Ruble, D. N. (2006). The Role of Gender: Stereotypes in children's preferences and behavior. In L. Balter, C. S. Tamis-LeMonda & L. Balter (Eds.), *Child psychology: A handbook of contemporary issues* (2nd ed). Philadelphia:
- Miller, L., & Budd, J. (1999). The development of occupational sex-role stereotypes, occupational preferences and academic subject preferences in children at 8, 12, and 16. *Educational Psychology*, 19, 17-35.

A Study of Young Children's Toy Preference

Fang-Fang Ho* Li-Fen Chang**

Abstract

This study examined the differences in toy preferences of young children. The focus was to examine whether young children would category traditionally gender-stereotyped toys into three groups: male toys, female toys and neutral toys. Ninety-six preschoolers from Tainan City and Tainan County were showed 15 pictures of traditionally gender-stereotyped toys and asked to differentiate whether these toys are suitable for boys, girls, or both.

The result showed that no matter the age or gender of young children, toy preferences were mostly influenced by their gender stereotypes. Young children were clearly able to distinguish between traditional male, female and neutral toys. Finally, recommendations for kindergarten teachers as well as for further research were included.

Key word : young children's toy preference, male toys, female toys, neutral toys

*Fang-Fang Ho

Master Student, Department of Early Childhood Education, National University of Tainan

E-mail : blueskyfung@gmail.com

**Li-Fen Chang

Associate Professor, Department of Early Childhood Education, National University of Tainan

E-mail:lifen@mail.nutn.edu.tw